



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3227/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izjaviteljice i Ružice Omazić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom INDUSTROGRADNJA d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoje 4-6, OIB: 03714155365, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika ISTO GRUPA d.d., Zagreb, Ulica Nikole Tesle 10, OIB: 78858201330, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-454/2021-279 od 7. srpnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 3. rujna 2025.

riješio je

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika ISTO GRUPA d.d., Zagreb, kao neosnovana potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-454/2021-279 od 7. srpnja 2025.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem odobrena je nagrada stečajnoj upraviteljici Ivani Kalkan iz Osijeka u iznosu od 13.247,19 EUR bruto uvećano za iznos doprinosa za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5% što čini 993,54 EUR, odnosno ukupno 14.240,73 EUR bruto, te stvarni troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 7.108,34 EUR.

2. Iz obrazloženja proizlazi da je stečajna upraviteljica podnijela zahtjev za nagradu u ukupnom iznosu od 14.240,73 EUR bruto, te naknadu stvarnih troškova nastalih u razdoblju od dana otvaranja stečajnog postupka do konca 2024. godine u ukupnom iznosu od 7.108,34 EUR. Prvostupanjski sud je naveo da je stečajna upraviteljica obračunala nagradu temeljem odredbe čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba), da obujam i složenost poslova koje je stečajna upraviteljica obavila u ovom stečajnom postupku, opravdavaju nagradu u zatraženom iznosu u skladu s odredbom čl. 5. i čl. 7. Uredbe. Što se tiče stvarnih troškova koji se odnose na trošak biljega u iznosu od 13,27 EUR, trošak izrade pečata u iznosu od 19,91 EUR, trošak poštarine u iznosu od 37,61 EUR i putni trošak stečajne upraviteljice u iznosu od 7.037,55 EUR, prvostupanjski sud je naveo da iz cjelokupne

dokumentacije proizlazi da su svi stvarni troškovi točno i precizno dokumentirani, te da je stečajna upraviteljica poduzela sve navedene radnje glede kojih su nastali stvarni troškovi.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik ISTO GRUPA d.d., Varaždin, A. Šenoe 4-6, OIB: 78858201330, ističući u bitnom da je stečajni postupak nad dužnikom otvoren još 22. srpnja 2022., a do današnjeg dana nije doneseno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama. Navedeno je posljedica postupanja stečajne upraviteljice kod analize tražbina. Nadalje, u ovome postupku do danas nije održana ni jedna skupština vjerovnika; umjesto skupštine vjerovnika, ovaj postupak vodi sama stečajna upraviteljica kojoj odbor vjerovnika služi za formalno pokriće. Stečajna upraviteljica je sama izabrala odbor vjerovnika, te on ne poduzima radnje koje je dužan poduzimati u skladu s odredbom čl. 98. Stečajnog zakona. Stečajna upraviteljica nije dovršila sve poslove za koje je imenovana pa joj ne pripada pravo na naknadu troškova. Nakon ukidne odluke, sud još nije donio novo rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama pa je sporno može li stečajna upraviteljica zahtijevati nagradu vezano za poslove ispitivanja tražbina. Osim toga nije održana ni jedna skupština vjerovnika, a niti odbor vjerovnika komunicira sa skupštinom vjerovnika, već je pokriće za sve odluke stečajne upraviteljice. Stoga je sud odredio nagradu stečajnoj upraviteljici protivno odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) i Uredbe. Predložio je ukinuti pobijanu odluku.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/1, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

6. Pobijano rješenje doneseno je u ponovnom postupku nakon što je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1525/2025 od 21. svibnja 2025. ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-454/2021 od 23. siječnja 2025.

7. Iz isprava u spisu proizlazi da je stečajna upraviteljica podneskom od 24. prosinca 2024. postavila zahtjev za naknadu stvarnih troškova koji su nastali do kraja 2024. godine u iznosu od 7.108,34 EUR, koji se odnosi na trošak biljega (13,27 EUR), trošak izrade pečata (19,91 EUR), poštarine (37,61 EUR) i putni trošak (7.037,55 EUR). Nadalje, podneskom od 3. siječnja 2025. stečajna upraviteljica je postavila zahtjev za dosudom nagrade u iznosu od 14.240,73 EUR u odnosu na „do sada unovčenu stečajnu masu“ ukupnog iznosa od 132.409,19 EUR. Prvostupanjski sud je u skladu sa zahtjevima stečajne upraviteljice istaknutim u tim podnescima donio pobijanu odluku.

8. U odnosu na postavljeni zahtjev za nagradu, prvostupanjski sud je utvrdio da je unovčena stečajna masa u vrijednosti od 132.409,19 EUR, da je stečajna upraviteljica izvršila posao velikog obujma i složenosti s obzirom na to da se radi o složenom i velikom stečajnom postupku sa puno imovine i puno pokrenutih parničnih postupaka. Nadalje, prvostupanjski sud je naveo da je stečajna upraviteljica podnijela ukupno 12 obrazloženih izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase. Stečajna upraviteljica je u svakom izvješću navela radnje koje je poduzela radeći na stečajnom predmetu uključujući i radnje u pojedinim parničnim postupcima u izvještajnom razdoblju, a radi se o ukupno trideset jednom parničnom postupku. Nadalje, stečajna upraviteljica poduzimala je radnje radi naplate tražbina stečajnog dužnika, te sklapanja ugovora o zakupu nekretnina. Prema izvješću od 4. ožujka 2023., stečajna masa sastojala se od ukupno sedam nekretnina vrijednosti 1.244.180,10 EUR. Stečajna upraviteljica poduzimala je radnje radi upisa prava vlasništva dužnika u zemljišnim knjigama i izvršenju procjene njihove vrijednosti. Radi pristupanja postupku prodaje imovine stečajnog dužnika podneseni su prijedlozi za upis prava vlasništva na nekretninama upisanim u zk.ul. 13234 k.o. Zadar, pribavljene su tabularne izjave, predani prijedlozi za upis prava vlasništva, upisana je zabilježba ovrhe kod Općinskog suda u Zadru poslovni broj Ovr-1654/13, podnijeti su prijedlozi Općinskom sudu u Zadru, provedene su radnje vezano na stupanje nepoznatih osoba u prostor u zk.ul. 13234 k.o. Zadar, stupljeno je u kontakt s Ivanom Marinovićem te je s njim održan sastanak radi sklapanja ugovora o zakupu. U odnosu na nekretnine dužnika koje se nalaze na čkbr. 6650/1 k.o. Trešnjevka, u tijeku je postupak povezivanja zemljišnih knjiga s knjigom položenih ugovora, te su u spis predmeta dostavljene isprave, vođeni su pregovori sa Marinom Krajnović radi utvrđenja vlasništva na nekretnini u Zagrebu u Selskoj cesti, te je u tijeku postupak uknjižbe prava vlasništva u Zagrebu pod poslovnim brojem Z-66869/2021, zaprimljen je velik broj zahtjeva za izdavanjem tabularnih isprava radi upisa prava vlasništva osoba koje su u razdoblju prije otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom sklopile kupoprodajne ugovore s prednikom dužnika i u cijelosti isplatile kupoprodajnu cijenu te se nalaze u posjedu nekretnina već dugi niz godina, a nisu u mogućnosti izvršiti upis prava vlasništva zbog nedostatka tabularnih isprava. Izvršene su radnje u parničnim postupcima, koje su detaljno opisane u tablici svakoga izvješća. Tijekom postupka su donesena tri rješenja o dosudi nekretnina kupcima, a stečajna upraviteljica je ispitala ukupno 267 tražbina stečajnih vjerovnika velike vrijednosti. Prvostupanjski sud je ocijenio da je stečajna upraviteljica, u skladu s odredbom čl. 5. Uredbe koja se odnosi na obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja i vrijednost unovčene stečajne mase, osnovano obračunala nagradu u postocima prema tablici iz čl. 7. Uredbe, pri čemu poduzete radnje opravdavaju zatraženi iznos, detaljno su obrazložene, dokumentirane, te stručno i pravodobno podnesene, a sve u cilju zaštite stečajne mase i dovršetka postupaka koje je stečajni dužnik vodio; stečajna upraviteljica je u svom radu pokazala izuzetnu stručnost i umješnost u obavljanju poslova stečajnog upravitelja i radnji, te urednost i pedantnost u dostavljanju izvješća stečajnom sudu.

9. Što se tiče zahtjeva za naknadu stvarnih troškova koji su nastali do kraja 2024. godine u iznosu od 7.108,34 EUR, koji se odnosi na trošak biljega (13,27 EUR), trošak izrade pečata (19,91 EUR), poštarine (37,61 EUR) i putni trošak (7.037,55 EUR), prvostupanjski sud je naveo da su troškovi biljega, troškovi izrade

pečata i poštarine dokumentirani, a što se tiče putnog troška, taj trošak je opravdan, nastao radi zastupanja u sudskim postupcima pri čemu su detaljno navedeni troškovi koji su dokumentirani raspravnim zapisnicima predmetnih sudova i obračunom putnih troškova. Stečajna upraviteljica izabrana je temeljem odredbe čl. 84. st. 1. SZ-a metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje toga suda u skladu s odredbama Stečajnog zakona, te stoga ima pravo na naknadu svih stvarnih putnih troškova u tom stečajnom postupku u cjelokupnoj visini nastalih troškova. Iz navedenih razloga, prvostupanjski sud je dosudio stečajnoj upraviteljici stvarne troškove u visini od 7.108,34 EUR.

10. Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Prema odredbi čl. 5. st. 1. Uredbe, sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

11. Ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud pravilno utvrdio činjenice bitne za donošenje odluke, a žalitelj u žalbi nije iznio tvrdnje kojima bi osnovano osporio tako utvrđeno činjenično stanje. U osnovi, žalitelj u žalbi niti ne spori odlučne činjenice.

12. Iz dokumentacije u spisu i pobijane odluke proizlazi da je u ovom postupku stečajni upravitelj podnio zahtjev za određivanje njegove nagrade za rad i naknade troškova koje je imao. Prvostupanjski sud je prilikom donošenja odluke uzeo u obzir pravila iz čl. 94. st. 1. SZ-a, zatim Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, pri čemu je uzeo u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase. U skladu s time, prvostupanjski sud je pravilno utvrdio visinu unovčene stečajne mase, koju žalitelj niti ne osporava. Nadalje, sud je utvrdio i koje je sve radnje stečajna upraviteljica poduzela, kao što je zastupanje dužnika u brojnim postupcima pred sudom (31 sudski postupak), sklapanje ugovora o zakupu nekretnina, podnošenje 12 obrazloženih izvješća o gospodarsko-financijskom položaju dužnika, poduzimanje radnji radi upisa prava vlasništva u zemljišne knjige, ispitivanje 267 tražbina, iniciranje prodaje nekretnina dužnika posljedično čemu su donesena tri rješenja o dosudi nekretnina kupcima, izdavanje tabularnih izjava i druge poduzete radnje navedene u obrazloženju pobijanog rješenja. Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da, s obzirom na cjelokupan obim i složenost poslova koje je stečajna upraviteljica obavila u ovom stečajnom postupku, zbog njezinog cjelokupnog angažmana i rada ona ima pravo na nagradu u zatraženom iznosu od 14.240,73 EUR bruto, a koja visina proizlazi iz odredbe čl. 7. Uredbe imajući u vidu da unovčena stečajna masa iznosi 132.409,19 EUR, pri čemu je posebno cijenio obujam i složenost poslova. Također, prvostupanjski sud je pri utvrđivanju visine nagrade, uzeo u obzir i druge pravne i faktične radnje koje je obavljala stečajna upraviteljica u zastupanju stečajne mase, te kvalitetu njenog rada. Ovaj sud stoga prihvaća utvrđenja i ocjenu prvostupanjskog suda da stečajnoj upraviteljici pripada pravo na nagradu u iznosu od 14.240,73 EUR bruto.

13. Pravilno je prvostupanjski sud donio odluku i o naknadi stvarnih troškova stečajnoj upraviteljici, sukladno odredbi čl. 94. st. 3. SZ-a, na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajne upraviteljice. Prvostupanjski sud je naveo da su troškovi biljega, izrade pečata i poštarine su dokumentirani, dok je putni trošak poduzet osnovano i to radi zastupanja u postupcima pred sudom, pri čemu je pravilno cijenio jesu li nastali troškovi bili stvarni, potrebni za rad u konkretnom stečajnom postupku, dokumentirani i obrazloženi. Sukladno tome, pravilno je prvostupanjski sud ocijenio da su predmetni troškovi bili potrebni, dokumentirani raspravnim zapisnicima i obračunom putnih troškova, da je stečajna upraviteljica točno i precizno obračunala i dokumentirala te troškove, što je utvrđeno uvidom u zapisnike s ročišta i obračune putnih troškova.

14. Žalbenim navodima nisu dovedeni u pitanje zakonitost i pravilnost pobijane odluke. Naime, žalitelj u žalbi ne osporava pojedine poduzete radnje ni odmjerenu visinu nagrade i stvarnih troškova, već ističe žalbene razloge koji nisu odlučni za donošenje pobijanog rješenja.

15. S obzirom na sve navedeno, trebalo je odbiti žalbu stečajnog vjerovnika ISTO GRUPA d.d., Zagreb, kao neosnovanu i na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a potvrditi pobijano rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 3. rujna 2025.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-3087c-2b119**

Kontrolni broj: **0a63e-5a1a4-7e6df**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.